

第2章

実施計画

基本目標 1 ささえあう意識づくり

実施計画 1 広報活動の充実強化

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 西予市社協広報「おあしす」の発行	5
2 ホームページ、フェイスブックを活用した情報の発信	3
3 地域における広報・啓発活動	2
4 (旧町ごとの) 支所だより及び本所だよりの発行	5
5 西予市社会福祉大会の開催	5
6 「地域福祉フォーラム」の開催	1

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 西予市社協広報「おあしす」を年5回発行している他、旧町ごとに支所だより・本所だよりを年12回～3回程度発行し、地域福祉に関する情報発信と社協活動を理解・支援して下さる方が増えるよう取り組んでいる。 令和4年度に第9回西予市社会福祉大会の開催を行い、福祉課題・福祉活動への関心を高めるよう努めた。(約400名参加) 	
改善点	<ul style="list-style-type: none"> ホームページ、フェイスブックによる情報発信を行っているが、投稿回数や閲覧数が増えるよう取り組む。 ふれあい・いきいきサロン、地域づくり組織の会、民協定例会など職員が地域に出向いた際、地域福祉の情報発信や社協事業のPRに取り組む。 「地域福祉フォーラム」について新型コロナウイルスの感染拡大などにより実施できていないが、今後は開催に向けて取り組んでいきたい。 	
計画の見直し ※ アンダーラインが変更部分	見直し前	見直し後
	2 ホームページ、フェイスブックを活用した情報の発信	2 ホームページ、SNSを活用した情報の発信
見直しの理由	フェイスブックとインスタグラムの連携など複数のSNSの活用により、情報を受け取るユーザーを広げるよう図る。	

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 多様な手段で住民に対する情報提供ができていると思います。社会福祉大会もとてもいいものだったと感じました。なお一層の努力と、情報がどれくらい届いているかを把握することもしてほしいと願います。 広報誌等、定期的に発行され、よく取り組まれている。 ホームページ内容の充実、活動の様子等の紹介もアップしてはどうか。 広報「おあしす」「支所だより」は、読者の関心が一層高まるような掲載内容へ工夫を。
-----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> ・地域住民が広く参加できるフォーラムを期待します。 ・ホームページ、SNS を活用できる人が限られている。 ・広報等は行われているが、地域住民への理解浸透までには至っていない。地域住民の意識改革が必要。 ・改善点で書かれている意見と同じです。 ・発信の内容について、対象は誰なのか、誰に見てもらいたい・知ってもらいたい内容なのかを考えた上で手段は検討する必要があると思う。 ・発信する情報について、トピックス・時事問題だけでなく、支え合うノウハウなど、オーソドックスなこともあった方が良いのではないのかと思いました。 ・発信の媒体として、CATV 等の活用はいかがでしょうか。 ・地域福祉フォーラムは、福祉大会と融合できないでしょうか。
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員 の評価	3.6
---------------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 2 福祉教育の推進

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 福祉教育の推進	4
2 高齢者に関する介護知識・技術等普及・促進並びに啓発	3
3 外国人や性的マイノリティなど多様な生き方・文化の尊重	1
4 合理的配慮の推進	5

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・市内の各小中学校で高齢者疑似体験教室・車椅子教室・点字教室などの福祉教育に関するプログラムを実施し、次世代を担う子どもたちに「他者への思いやりの心」の養成に努めた。 【令和3年度実績】高齢者疑似体験 4回、車いす介助体験 4回、手話教室 2回、点字教室 2回、コミュニケーション講座 1回、認知症サポーター養成講座 1回、ボランティア入門講座 1回、ミュージックケア 1回、お手玉遊び 1回、介護ベットの体験 1回 ・介護予防サポーターなどへ認知症や介護予防に関するステップアップ研修会を実施し、地域の支え合い活動の担い手として普及啓発を図った。 ・合理的配慮の推進として、ステッカープロジェクト実行委員会との協働により、西予市内で「優しさの見える化」の実現を目指した「心のバリアフリー運動」に取り組んだ。(西予市内 109 箇所)
改善点	<ul style="list-style-type: none"> ・外国人や性的マイノリティなど多様な生き方・文化の尊重について取り組めていないが、偏見や差別の解消に向けた取り組みの研究を行っている

	きたい。
計画の見直し	・特になし

中間評価委員 の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・他の様々な機関や団体と協力して、次代を担う子どもたちへの働きかけを強化してください。幼稚園や保育所でも取り組めることがあるのではないかと思います。LGBTQ についての学びの場なども作ってもらいたいものです。 ・小中学校での体験教室の取り組みは、大変良いことだと思う。 ・地域の現状や実態に応じた、福祉教育を推進することが大切だと思う。 ・今からの取組みに期待したい。(内容の把握ができてない) ・継続的な福祉教育の実践が必要。学校教育者との定期的な連携会議の設置等。 ・西予市全体、外国人の方の受け入れが進んでいると思う。 ・福祉教育の推進について、より一層取り組んでいただく事を願います。(市内各法人との協力体制での取り組みなど) ・市内の NPO 法人等と協働できる機会はないでしょうか。例えば、ねぎ等の農福連携(就労・外国人との連携)、ひきこもり支援の NPO など。 ・外国人に対する事業は評価 1 となっているが、今後は頑張ってもらいたい。
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員 の評価	3.2
---------------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 3 寄付文化の醸成

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 西予市まごころ銀行の運営と寄付金活用事業の促進	4
2 愛媛県共同募金会・西予市共同募金会との連携と共同募金及び歳末たすけあい運動並びに日本赤十字社活動資金募集への協力	4
3 クラウドファンディングを活用した寄付の募集に関する研究	1

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・まごころ銀行への寄付を促進するとともに、まごころ銀行の財源を活用した給食サービスやふれあい・いきいきサロン等の地域福祉事業に取り組み、寄付文化の醸成を図った。 ・地域福祉活動への参加方法の一つとして、共同募金・歳末たすけあい・日赤会員などの募金事業の推進に取り組んでいる。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> ・クラウドファンディングを活用した寄付の募集には取り組めていないが、引き続き研究を行っていきいたい。

計画の見直し	・特になし
--------	-------

中間評価委員 の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・クラウドファンディングを活用してまで寄付を募るのはいけないのではないかと思う。 ・既存というかずっと行ってきている取組については、十分ではないかと思います。寄付文化の根づいていない日本では、いろいろハードルも多いので、行政への働きかけ等も必要なのかとも思います。 ・共同募金への職員の推進は評価します。 ・寄付金活用の地域住民への透明性（情報提供） ・まごころ銀行の寄付については、地域格差があり大変だと思います。 ・地域おこし協力隊やまち作り組織等と協働できる場はないでしょうか。 ・クラウドファンディングは切り札であり、何度も出来ないため、なるべくとっておいたほうが良い。 ・日本でも子どもの頃からお金や寄付について学ぶ機会があれば寄付文化の発展に繋がっていくのではないかと思う。
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員 の評価	3.6
---------------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

基本目標 2 つながり・ささえあう地域づくり

実施計画 1 民生児童委員との連携

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 民生児童委員との協働及び活動への支援	5
2 安心キットの普及・啓発	5

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 地域福祉の推進役である民生児童委員との協働で心配ごと相談、見守り活動を兼ねた給食サービス・オムツ配布等の事業の実施を通して、地域住民の福祉ニーズの把握や情報提供に努めた。【令和3年度実績】給食サービス 年間延べ配食数 16,312食（三瓶のヤクルト配布を含む） 安心キットの推進により緊急時の連絡先等の情報を整備し、安心して暮らせる地域づくりに繋がっている。（令和3年度末 1,508世帯、1,854人）
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 民生児童委員とより一層連携を密にして、地域福祉活動の充実を図る。
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 民生児童委員のなり手がなかなか見つからない現状でした。（私の地区）民生児童委員が主たる担い手ではあるでしょうが、4月からの地域活動センターの活動の中にもどんどん入って行って、みんなが支えつなごうのだという意識を育ていくようなこととしてはどうでしょうか。 見守り活動を兼ねた給食サービス等、活動が見える。 すばらしい取り組みだと感じている。サービスを楽しみに待っている声も聞かれます。 これからも民生児童委員と連携して活動してほしい。 給食サービス・心配ごと相談など実施はできているが、内容を民生委員が理解しているかは疑問である。（令和4年12月に改選があったため）安心キットについての理解も民生委員によって差がある。民生委員に向けて、安心キットなどの情報を説明してほしいと思う。 情報共有の充実。 給食サービスが外注へ。（話をする時間をとるため） 民生委員さんの活動から話を聞いている。同じ人が何期もするのはどうかと思う。 安心キットの普及率の地域差はないのか、定期的な整理はできているか。 個別支援の協働も必要ではないかと思ひます。
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> 給食サービスについて、近隣の人から「給食サービスの日を楽しみにしている」と好評である。給食の楽しみだけではなく、訪問してもらう安心感もあるのではないかと思う。
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員 の評価	4.3
---------------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 2 生活支援体制整備事業の推進

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 生活支援コーディネーターの配置	5
2 「支え合い推進会議」(協議体) の設置	3
3 地域支援の担い手の養成や住民主体による活動の支援	3
4 地域の集いの場づくりの推進	4
5 地域資源(地域の「宝物」) の見える化と育成	4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 第1層、第2層の生活支援コーディネーターを設置し(兼務)、生活支援体制整備事業の推進に取り組んでいる。 協議体(支え合い推進会議)の第1層を設置し、関係機関とのネットワークづくり及び情報共有を図っている。 地域の支え合い活動の担い手として、介護予防サポーターのスキルアップに協力している他、ポイント制ボランティアの推進に取り組んでいる。 地域の集いの場として「ふれあい・いきいきサロン」の推進など、住民主体の活動への支援を図った。また、「地域のお宝ガイドブック」の作成などにより、地域の支え合い活動の見える化にも取り組んだ。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 旧町ごとに第2層協議体の設置を行う。(令和4年度中に設置の予定)
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

中間評価委員 の意見	<ul style="list-style-type: none"> コーディネーターの方の努力がなかなか一般市民には見えていない現状だと思います。小さい地区ごとの現状把握などに努めて、様々な方との連携強化が必要だと感じています。 組織体制はおおむね整えられた。内容・活動のより充実に努めていただきたい。 事業が緒についたせい、少しずつではあるが具体的成果が挙がりつつある。さらに地域課題解決に向けた取り組みを期待したい。 地域づくり会議や区長会等の地域組織との連携強化による事業の推進が大切である。 地域差があると思うので、今後の活動に期待している。
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員 の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・介護保険サービスの受け皿作りとしての機能強化をお願いしたいです。（デイサービス事業所の消失に関する課題など） ・サロンなど集いの場の数に地域差があり、集いの場が少ない地域について、住民からの声がないからというだけではなく、コーディネーターはなぜという視点を持って関わる必要があると思う。 ・高齢者だけでなく子どもや母親なども交えた地域共生社会の実現を念頭に置き、いろいろな視点をもって活躍してもらいたい。 ・公的なサービスだけでは、補えきれない地域のニーズがあると思う。みんなで知恵を出し、後方から支援をしていって欲しいと期待している。 ・ふれあい・いきいきサロンについて、コロナで休止になっているところや高齢化による後継者不足が原因で衰退化しているところもあると思う。そのようなサロンが継続していけるように取り組んでほしい。
中間評価委員 の評価	3.4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 3 小地域活動の活性化に関する地域福祉事業及び活動の推進

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 ふれあい・いきいきサロン事業の推進・充実	4
2 西予市生き生きシニアポイント事業の実施	4
3 地区社会福祉協議会の活動推進	4
4 地域食堂の推進	3
5 移送支援に関する活動の研究	1
6 障がいのある人を対象としたサロン事業の推進	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の「仲間づくり」「居場所づくり」「生きがいづくり」の場として、ふれあい・いきいきサロン事業の推進に取り組み、助成金の交付など活動の支援を行っている。（令和3年度末 118箇所） ・地域の支え合い活動の担い手として、ポイント制ボランティアの推進に取り組んでいる。（令和3年度末 登録者 ポイント制ボランティア 86人、プレミアムポイント 17人） ・地域食堂についての研修会を開催した他、市内で活動を行うグループとの連携を図っている。 ・移送支援についてのニーズが住民座談会で上がっており、住民同士が支え合い・解決する仕組みづくりについて、引き続いて研究を行ってきたい。 ・精神障がい者を対象としたサロンについて、新型コロナウイルスの感染
------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	拡大により中止となることも多いが、対象者が安心できる場所となるよう活動の支援を行っている。	
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 地域づくり活動センターの設置に伴い、地区社会福祉協議会が解散となる地区もあるが、引き続き地域福祉活動の推進のため、地域の組織と連携を図る。 	
計画の見直し	見直し前	見直し後
	1～2 省略 3 地区社会福祉協議会の活動推進 4～6 省略	1～2 省略 3 地区社会福祉協議会及び地域福祉活動の推進 4～6 省略
※ アンダーラインが変更部分	見直しの理由	<ul style="list-style-type: none"> 地域づくり活動センターの設置に伴う、地区社会福祉協議会の解散による見直し

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 公民館が地域づくり活動センターになる今こそチャンスです。各地区にどんどん出向いて行って、現状を知り、福祉の立場からの発信をどんどんしていくことが大切だと考えます。 移送支援の整備について、継続研究に努めてほしい。 この分野は地域活動の肝であり、さらなる強化充実を期待したい。 活動推進リーダーの不足。 サロンの支援、目的をもった参加は必要。 移送支援について、西予市でもあらゆる機関を巻き込んで、少しずつ前向きに進められるとよいと思う。 	
中間評価委員の評価	3.3	

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 4 ボランティア活動への支援

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 ボランティア活動に対する情報の収集・提供及び啓発	3
2 各種ボランティア講座・研修会の開催	3
3 ボランティア活動保険の加入促進	4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ボランティアセンターの基盤強化を図ると共に、各団体の連絡調整を図り、地域活動に取り組むボランティアの養成講座やボランティアの啓発活動に努め、ボランティア活動に取り組みやすい環境を整備している。 ボランティア活動保険に関する情報の提供や希望者の加入手続きを行うなど、同保険の加入促進を図っている。(令和3年度 1,826人加入)
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

改善点	<ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルスの感染対策により活動を自粛しているグループもあり、収束後の活動再開に向けた支援を行っていききたい。
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> これについても地域活動センターでの取組みにどんどん出ていっていきのいいのではないのでしょうか。身近なところにボランティアが（住民が身近に感じられる）という心が育てばと願います。 コロナ感染が落ち着かず、活動ができにくい状態だと思う。この状態が普通（自然消滅）とならぬよう、今後、活性化を図っていく必要がある。 ボランティア活動の啓発に努めてもらいたい。そして、地域住民が参加しやすく、出来るように取り組んでほしい。 ボランティアを実施している人はよくできているが、住民への周知はどうか。 今後も継続した活動への支援が必要。 ボランティアセンターの窓口の周知や活動しやすい仕組みがあったらいいなと思います。 ボランティア連絡協議会の役員は明浜地区・宇和地区・三瓶地区のみで、野村地区・城川地区の方はいない。せっかくの組織なのでバランスをとり、市内全体から役員に加わっていただきたいと思う。
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員の評価	3.0
-----------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 5 地域みんなで支える子育て支援の推進

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 子育てサロンの推進	4
2 子育て支援講座（「わたしへのごほうび講座」等）の開催	5
3 「こども食堂」及び「地域食堂」の推進	3
4 ファミリーサポートの研究	1
5 学習支援に関する研究	1

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 地域ぐるみで子どもを育てられる環境づくりとして子育てサロンの推進に取り組み、助成金の交付など活動の支援を図っている。 子育て中の保護者の情報交換や交流の場として、児童館との協働により、子育て支援に関する講座の開催などに取り組んでいる。 地域食堂についての研修会を開催した他、市内で「こども食堂」及び「地域食堂」を開催する団体との連携を図っている。
------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

改善点	<ul style="list-style-type: none"> ・西予市ファミリー・サポート・センターとの連携を図るとともに、学習支援の事業について研究を行う。 ・全国的に問題となっている「ヤングケアラー」について、現状の把握と課題解決に向けた取り組みについての研究を行う。 	
計画の見直し ※ アンダーラインが変更部分	見直し前	見直し後
	1～5 省略	1～5 省略 6 ヤングケアラーの現状把握と課題解決に向けた取り組みについての研究
	見直しの理由	・「ヤングケアラー」の問題について対応を検討するため

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・市内に経済的支援を必要とする（食など）子どもがどのくらいいるのか、ヤングケアラーが何人いるのか、まずは実態把握に努めてほしいものです。子どもは社会のもの。地域みんなで支え育てていくものだという意識を広めたいものです。 ・ヤングケアラーの問題については、子どもの将来にも関わる問題であり、ぜひ、現状把握等、課題解決に努めてほしい。 ・今や子育て支援は、国を挙げての大施策。垣根を超えた連携のもと、地域ぐるみでの活動強化を期待したい。 ・地域におけるヤングケアラーの情報収集を実施する。 ・はっきり理解できていないように思える。今からの事業と思う。 ・学校教育者との連携も必要ではないか。 ・宇和や野村の児童館や図書館は、とても（子守り）助かっています。その反面、「こども食堂」「地域食堂」は1回したぐらいで実績に値しない。 ・ヤングケアラーの把握等のために、「実施計画2 福祉教育の推進」が連動すると思います。また、介護の場面でも、介護サービス事業所や居宅介護支援事業等と連携・周知が必要と認識します。 	
中間評価委員の評価	2.8	

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 6 災害ボランティア活動に関する研究及び啓発

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 災害ボランティアセンター中核スタッフ養成プログラムへの参加	5
2 災害時対応マニュアルの再検討	3
3 災害ボランティアセンター設置訓練の研究	3
4 災害ボランティアに対する意識の啓発	4
5 災害ボランティア養成講座の実施	5

6 災害時連携を念頭に置いたネットワークの推進・構築	3
7 要配慮者の支援に関する研究	2
8 感染症対策に配慮した災害ボランティアセンターの運営に関する研究	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 被災者に寄り添った支援が円滑に行えるよう災害ボランティアセンターの設置体制の充実を図るため、県社協が行う災害ボランティアセンター中核スタッフ養成プログラムに参加するなど人材の育成に努めている。 災害ボランティア養成講座を開催し、防災意識の向上と災害ボランティアとしての活動に必要な知識の普及を図った。 大規模災害発災時の様々な状況に対応するため、災害ボランティアセンター運営に必要な備蓄品の整備を行った。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 関係機関の連携を目指した災害ボランティアのネットワーク拡充に、引き続き努めていきたい。 大規模災害を念頭に住民主体の被災者支援活動を円滑に進めるため、災害ボランティアの養成に引き続き取り組んでいきたい。
計画の見直し	・特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 西日本豪雨を契機に、住民の意識も高まり、様々な取組も充実しているように思います。小さな地区の防災組織での学びや啓発の更なる充実が大切になってくるのではないのでしょうか。 2018 西日本豪雨災害を経験、災害ボランティアセンターを立ち上げた実績を踏まえ、本計画は実施できている。 地球温暖化や南海トラフ地震等の不安が高まっている。住民が安心して住める体制の構築を願う。 関心を持つ人が増えている。 地域においては、防災意識が徐々に高まって来ている。 地域組織との連携強化。 西予市内でも地区によって、関心度が異なると思う。 地域の自主防災組織との連携が必要であると思います。
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員の評価	3.4
-----------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 7 新型コロナウイルスに対応した新たな地域福祉の推進

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 新型コロナウイルス感染拡大防止に配慮した、ふれあい・いきいきサロン等の地域の「集いの場」の推進	3
2 電話やスマホなどを活用した、安否確認・交流活動についての情報提供	3

3 手作りマスク作り等、コロナ禍での新しいボランティア活動の推進	3
4 オンラインによる研修会や講座の開催	5

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・ふれあい・いきいきサロンにおいて関係資料を配布するなど、感染拡大防止に配慮した「集いの場」の普及を図り、高齢者が閉じこもりがちな生活にならないよう努めた。また、LINEなどのSNSを活用した交流に関する研修会を開催するなど、コロナ禍でも繋がりを絶やさないための取り組みを行った。 ・コロナ禍での新しいボランティア活動として、手作りマスク作り等に多くの方の協力を得ることが出来た。(13件 646枚) 	
改善点	<ul style="list-style-type: none"> ・治療薬の普及や類型の見直しなどにより新型コロナウイルスは収束に向かうと思われるが、変化する社会情勢に併せた「With コロナ」の地域福祉活動を引き続き推進していきたい。 	
計画の見直し	見直し前	見直し後
	1～2 省略 3 手作りマスク作り等、コロナ禍での新しいボランティア活動の推進 4 オンラインによる研修会や講座の開催	1～2 省略 削除 3 オンラインによる研修会や講座の開催
※ アンダーラインが変更部分	見直しの理由	マスク作りやシトラスリボン等のコロナ禍での新しいボランティア活動については、一定の役割を終えていくと考えられるため。

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ対策については、国の対策を含めいろいろ思うところがあります。やれる努力はしっかりされたと思っています。 ・新型コロナに対する正しい知識を持つべきである。 ・独居などの高齢者へのコロナに対応した、福祉活動の充実が早急に望まれる。 ・コロナをきっかけに、無くなっていく地域の活動もあるのではないかと危機感を覚えている。 	
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

中間評価委員の評価	3.1
-----------	-----

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 8 小規模多機能自治（地域づくり活動センター【仮称】）との連携

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 西予市地域づくり活動センター市民検討委員会への参画	3

2 せいよ地域づくり円卓会議への参加	3
3 地域づくり組織及び公民館との連携・情報共有	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 西予市地域づくり活動センター検討委員会に社協として参加し、センター設置と今後の地域での取り組みについて意見交換を行った。 せいよ地域づくり円卓会議等の会議に参加するなど、地域づくり組織及び公民館との連携・情報共有を図った。 	
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 令和5年度より公民館が廃止となり地域づくり活動センターが設置されることから、地域任用職員などと引き続いて連携・情報共有を図る。 	
計画の見直し	見直し前	見直し後
	<p>【実施計画 8】小規模多機能自治(地域づくり活動センター【仮称】)との連携</p> <p>1 西予市地域づくり活動センター市民検討委員会への参画</p> <p>2 せいよ地域づくり円卓会議への参加</p> <p>3 地域づくり組織及び公民館との連携・情報共有</p>	<p>【実施計画 7】地域づくり活動センターとの連携</p> <p>1 地域づくり活動センターとの連携・情報共有</p> <p>2 地域づくり活動センター及び地域づくり組織との協働による地域福祉事業の推進</p>
	※ アンダーラインが変更部分	見直し の理由

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 現在、公民館長をしており4月からのセンター化に向けていろいろと探っているところです。各地区の現状を把握して、それぞれの地区に合った連携協力の方法などを取り上げてほしいなと思います。まずは公民館に行って、各地区の現状をつかんでほしいなと思っています。 令和5年度からまずは連携を深め、できることから取組んでほしい。 今後、行政側の「地域づくり活動センター」との役割分担と協働による福祉活動を期待したい。 住民は関心のない人が多いよう。 体制整備の充実。(実践活動のできる) コロナのこともありますが、もう少し地区公民館の役割を見直してほしい。 公民館から組織が変わっても連携し、雑談の中からヒントやひらめきがあるかもしれないので、コーディネーターには地域づくり活動センターに足を運んでいただき、互いに顔見知りになって話し合いができたと思う。 	
中間評価委員の評価	2.8	

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

基本目標 3 福祉サービスの充実と包括的な相談体制づくり

実施計画 1 相談体制の充実

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 総合的な相談支援体制の整備	4
2 法律相談等の専門相談の実施	5
3 地域包括支援センターとの協働による介護・福祉・認知症相談の実施	4
4 民生児童委員定例会及び地域ケア会議等での情報共有	4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 福祉の総合相談窓口として心配ごと相談・法律相談等の各種相談事業を実施し、相談者の適切な問題解決に努めた。【令和3年度実績】法律相談 91件、心配ごと相談 20件、登記相談 23件 民生児童委員定例会及び地域ケア会議等において、情報共有とネットワークづくりに努めた。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民の潜在的な相談ニーズの解決のため、引き続いて総合相談窓口の運営と関係機関とのネットワークづくりを図る。
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 現在行われている事業については、しっかりやっけていただいていると思っています。そこで出てきにくい地域住民のニーズをつかむ手立てなど、更に工夫してください。 各支所において、相談事業を実施されている。より住民が安心して相談でき、成果の上がる事業となってほしい。 相談体制づくりは出来ているが、相談者が少数である。 関係組織や機関との連携強化。 「介護・福祉・認知症相談の実施」は地域毎に開催し「出来ている」と評価します。
中間評価委員の評価	3.9

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 2 福祉サービスの充実

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 介護及び介護予防サービス部門等の適切な運営	5

2 福祉人材養成・確保に関する事業の実施	3
3 訪問介護員資質向上の推進	5
4 介護支援専門員資質向上の推進	5
5 介護用品販売事業	4
6 新型コロナウイルス感染症への対応	4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・介護保険や障がい者総合支援などの各種福祉サービスを安定的に提供する体制づくりを行うとともに、利用者の生活の質の向上や自立に向けて質の高いきめ細やかなサービスの提供を図った。 ・各種研修会への参加や内部研修の実施等により、職員の資質向上に努めた。 ・新型コロナウイルス感染症への対応として、十分な感染防止対策を前提とした介護サービスの提供を図った。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> ・各種福祉サービスを引き続いて提供することにより高齢者等の地域での生活を支え、地域包括ケアシステムの構築に努める。
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者支援については、しっかりとした取組みがなされていると思います。高齢者でも障がい者でもない、成人の支援（例えば一人暮らし職休人）はどうなっているのでしょうか。 ・利用者に応じた、よりよいサービス向上（質の向上）に努めてほしい。 ・社協ブランドの介護福祉サービスの確立を望みます。 ・かなり浸透していると思う。 ・在宅介護者への支援強化。 ・親との関わりが無く、仕事に行けず、一人暮らしで引きこもってしまっているような若年層に対する支援について、行政や社会福祉協議会が力を併せて取り組んでいただければと思う。また、このようなケースは表面化しにくいと思われ、民生委員や区長を通じてニーズを拾い上げる仕組みができればと感じる。 ・ヤングケアラーは表面化しにくい課題ではないかと思う。社協や行政だけでなく、地域のあらゆる団体が一丸となって取り組む必要があると思う。
中間評価委員の評価	3.9

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

基本目標4 安全・安心のまちづくり

実施計画 1 福祉サービス利用援助事業の推進（日常生活自立支援事業）

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 福祉サービス利用援助事業の推進（愛媛県社協：受託事業）	4
2 生活支援員の活動支援	4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 判断能力に不安がある方でも地域で安心して暮らすことができるよう、制度の周知を図るとともに、適切に福祉サービスを受けることができるよう支援を行った。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 不足している生活支援員の確保に努める。
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 生活支援員の方が安心して、誇りを持って取り組めるような体制づくりが大切だと思っています。 支援員の充実強化が必要。 市民後見人の養成（案）とともに、生活支援員の養成等、見直しが必要かと思えます。（ボランティアの意識の醸成から段階的な養成が必要ではないかと考えています。）
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員の評価	3.8
-----------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 2 成年後見制度の推進

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 成年後見人後見業務の実施	4
2 法人後見運営委員会の運営	4
3 法テラス、関係機関との連携	3
4 成年後見制度利用促進基本計画との連動	2
5 成年後見制度の啓発	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 判断能力が不十分になっても地域で安心して暮らすことができるよう、西予市社協が成年後見人となる法人後見事業を実施し、意思決定が困難な人の支援を行った。
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

改善点	・西予市が設置する中核機関との連動及び成年後見制度利用促進基本計画に沿った成年後見制度の推進。
計画の見直し	・特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・この制度についての理解が十分ではないので、何とも言えませんが、しっかり啓発してください。私も学びたいと思います。 ・西予市社協が成年後見制度の業務を行っていることを、地域住民にもっと周知されたい。 ・制度の浸透が不十分である。(知らない人が多い) ・詳しくわからない。 ・成年後見制度の需要は、増加していると認識しています。
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員の評価	3.2
-----------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 3 地域ささえあいセンターの運営

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 生活支援相談員の配置	5
2 個別訪問の実施(相談)	4
3 生活再建に必要な情報の提供	4
4 行政や関係機関との連携	5
5 住民が交流する場所づくり(サロン活動等)	4
6 伴走型支援体制の確立	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	西予市地域ささえあいセンターは、平成30年7月豪雨災害で被災した方(建設型仮設100世帯、みなし仮設31世帯、在宅・その他571世帯)の生活支援や地域のコミュニティー再生支援などを目的に平成30年10月から西予市より運営を受託し、訪問活動や生活再建に必要な情報提供等の支援を実施してきた。令和4年3月現在、建設型入居者3世帯(野村1世帯、明間2世帯)みなし仮設入居者2世帯(野村1世帯、明間1世帯)となり、概ね被災世帯の住宅再建がすすんだ。
改善点	・特になし
計画の見直し	住宅再建状況を踏まえ、令和4年3月31日をもって地域ささえあいセンターは閉所となったが、西予市社会福祉協議会では、センターの独立した支援活動から、西予市社会福祉協議会の取り組む地域福祉事業や生活支援体制整備事業及び西予市生活困窮者自立相談支援事業など既存の事業を活用した支援活動へ移行し、愛媛県、西予市、民生児童委員協議会等と連携・連動しながら伴走型支援者として支援活動を継続する。

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・しっかりとした取組みが行われているのではないかと認識しています。 ・継続的な支援の充実と人的ケアが必要。 ・地域ささえあいセンターとしての社協の活動は、評価が高いと思われます。
-----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員の評価	3.8
-----------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 4 援助及び生活支援

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 生活福祉資金貸付事業の実施	5
2 緊急食糧支援ネットワーク事業の実施	5
3 生活困窮者自立支援制度における福祉総合相談センター（市）との連携	4
4 フードドライブ実施体制の研究	2
5 緊急小口資金及び総合支援資金（生活支援費）の特例貸付の実施	4

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・行政で実施している生活困窮者自立支援事業（福祉総合相談センター）と連携を図りながら、生活に困窮している方々に金銭面での相談援助や食料支援などを行い、身近な相談窓口として地域で安心して生活できるような体制づくりに取り組んだ。 ・新型コロナウイルス感染症の影響によって収入が減少した方に対して、緊急小口資金及び総合支援資金（生活支援費）の特例貸付により生計維持のための支援を行った。（西予市 279件 104,100,000円） 	
改善点	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急小口資金及び総合支援資金の特例貸付の債務者に対し、必要に応じて償還に向けた支援を行っていく。 	
計画の見直し	見直し前	見直し後
	1～4 省略 5 緊急小口資金及び総合支援資金（生活支援費）の特例貸付の実施	1～4 省略 5 緊急小口資金及び総合支援資金（生活支援費）の特例貸付の償還に向けた支援
※ アンダーラインが変更部分	見直しの理由	・特例貸付の終了と償還開始に伴い、必要に応じて償還の相談支援を行うため

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・フジ宇和店にはフードドライブがあるようですが、どのくらい活用されているのでしょうか。ぜひ、各地域活動センターにも設けてみてはどうでしょうか。
-----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> • 償還に向けた支援は大変難しいことだと感じる。支援を受けた側の立場を十分に配慮した上で、推進してほしい。 • セーフティネットの一端を担う分野。複雑多岐な原因を抱える社会的弱者に寄り添った、きめ細かな取組みを引き続き期待したい。 • コロナ禍・物価高で生活困窮者が増加すると思われるなか、住民一人一人に合った支援を願う。 • 支援情報提供の充実と窓口の明確化。 • フードバンクとして、コンビニエンスストア・らくれん等との食に関する協定ができたらと思いました。
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

中間評価委員 の評価	3.7
---------------	------------

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

基本目標 5 信頼される社会福祉協議会づくり

実施計画 1 社会福祉協議会の基盤強化

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 西予市社協の運営体制の整備と基盤強化	5
2 地域福祉推進力の強化	4
3 地域福祉活動の推進	4
4 地域福祉活動計画の見直し	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 市民に信頼される社会福祉協議会を目指し、法人の適切な運営のために西予市、西予市民生委員・児童委員協議会、西予市行政連絡協議会、ボランティア団体、社会福祉法人等の各関係団体と一層連携し、理事会や評議員会等を適宜開催し、運営方針をはかりながら事業の推進に取り組んだ。 研修会への積極的参加及び研修事業の実施により、社協の役職員自らが研鑽に努めた。
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 西予市の地域福祉の拠点として、様々な課題に引き続き取り組む。
計画の見直し	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 前進しつづけなければという気持ちを持って、努力されていることが私には伝わってきています。これからも進化する姿勢を持ち続けてください。 限られた人的資源と予算の中で、新たな事業に挑み、困難な福祉課題に真摯に向き合う姿がうかがえる。 地域住民にとって住みやすい環境になるよう取り組んでいただきたい。 身近な連携強化。(関係機関との)
中間評価委員の評価	3.8

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施計画 2 関係機関との連携強化

実施項目	実施状況 (内部評価)
1 社会福祉法人連絡協議会の開催	2

2 法人間のネットワークの構築	4
3 法人の連携による福祉教育に関する事業の推進	3
4 法人の連携による成年後見制度の受任体制の整備に関する研究	3

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない

実施状況	<ul style="list-style-type: none"> 西予市における地域共生社会の実現を目指し、包括的な支援体制を確立するため、行政・社会福祉協議会・社会福祉法人の連携強化と情報共有を図った。 福祉施設内で新型コロナウイルスの感染が広がった際には、災害時応援協定に基づき職員を派遣するなど、法人間の連携による協力を行うことができた。 	
改善点	<ul style="list-style-type: none"> 地域社会における包括的な支援体制の構築に向け、今後も行政・社会福祉協議会・社会福祉法人の連携強化に取り組む。 	
計画の見直し	見直し前	見直し後
	1～4 省略	1～4 省略 5 行政・社会福祉協議会・社会福祉法人・企業の4者連携の研究
※ アンダーラインが変更部分	見直しの理由	<ul style="list-style-type: none"> 愛媛県が主催し、地域共生社会の実現を目指し、包括的な支援体制を確立するため、行政・社会福祉協議会・社会福祉法人・企業の4者連携枠組み構築の取組みが始まったため。

中間評価委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> 各社会福祉法人との連携強化は、最重要課題かもしれません。そのための具体的な取組みをどんどん進めていってほしいと思います。 連携機関同士の情報共有の充実。 BCP 等を持ち寄り、法人間での協議が必要と思われる。 単独での活動には限界があると感じる。事業を行う上で、住民や関係機関を巻き込んだ活動をいかに浸透させていくかが大事。 	
中間評価委員の評価	3.2	

5 できている 4 概ねできている 3 標準的 2 やや不十分 1 できていない